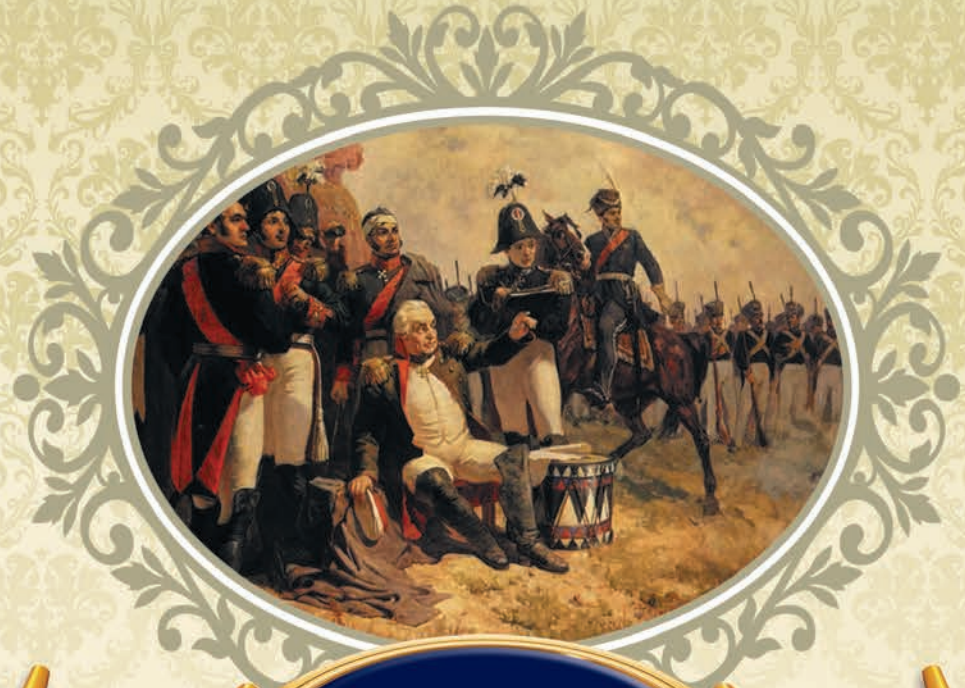


ВЕЛИКИЕ И ЛЕГЕНДАРНЫЕ

От первых цивилизаций Древнего Востока и до наших дней историю человечества сопровождают войны. Вооруженные конфликты между государствами и народами столетиями вспыхивали на всех континентах. Гениальность полководцев и непростительные ошибки военачальников, слава и бесчестие, триумфы и поражения, тактики блицкригов и провальные операции. Войны Александра Македонского, Галльская война, арабские завоевания, войны Карла Великого, завоевания викингов, походы русичей на Византию, Гуситские войны, Англо-испанская война, Первая и Вторая мировые войны, Корейская война — сражения, которые перекраивали границы современного мира.



100
ВЕЛИКИХ
ВОЙН

100

ВЕЛИКИХ
ВОЙН

ISBN серии

ISBN 978-617-12-4213-5



9 786171 1242135

www.bookclub.ua

ISBN 978-617-12-4697-3



9 786171 1246973



КЛУБ
СЕМЕЙНОГО
ДОСУГА



ВЕЛИКИХ
ВОЙН

УДК 93/94
С81



Никакая часть данного издания не может быть
скопирована или воспроизведена в любой форме
без письменного разрешения издательства

В оформлении обложки использован фрагмент картины
*А. Шепелюка «М. И. Кутузов на командном пункте
в день Бородинского сражения». 1951.*

Дизайнер обложки *Анастасия Попова*

ISBN 978-617-12-4213-5 (серия)
ISBN 978-617-12-4697-3

© Книжный Клуб «Клуб Семейного Досуга», издание на русском языке, 2019
© Книжный Клуб «Клуб Семейного Досуга», художественное оформление, 2019

ВСТУПЛЕНИЕ

Война — это организованная вооруженная борьба, конфликт между государствами, народами, различными социальными классами и различными группировками.

Войны бывают разными.

Гражданские войны связаны с политической борьбой, когда попытка убедить оппонента проваливается. Тогда за государственную власть между классами и социальными группами внутри страны начинается вооруженная борьба с целью таким образом склонить на свою сторону неуступчивых противников.

Мировые войны — это войны, которые ведут многие страны мира. Таких в истории человечества было две — Первая мировая и Вторая мировая. Нам постоянно пророчат Третью, кто-то считает, что будет даже Четвертая мировая. Впрочем, Альберт Эйнштейн на этот счет выразился вполне однозначно: «Я не знаю, каким оружием будет вестись Третья мировая война, но Четвертая — палками и камнями».

Бывают войны, во время которых людям приходится забывать о внутренних конфликтах. И это — отечественные войны. Их ведет народ какой-либо страны против армии другой страны, защищая свою независимость.

Есть также понятие «холодная война». Так называют период напряженных и враждебных отношений между двумя или несколькими странами, когда борьба ведется на идеологическом и политическом уровнях, а не с применением оружия. Впрочем, в ос-

новном этот термин применяют, когда характеризуют противостояние между СССР и США, в котором участвовал весь мир.

В зависимости от места проведения различают сухопутные, морские, воздушные войны и т. д. Есть еще разделение войн по целям: религиозные, династические, захватнические и т. д. Войны типологизируют также по названию тех групп, которые участвуют в войне. Бывают, например, крестьянские и рыцарские войны.

В наше время войны — это, прежде всего, дипломатические и шпионские противостояния. Правда, иногда игры политиканов и спецслужб сменяются международной враждой или же народными восстаниями.

КТО И ПОЧЕМУ ПРИДУМАЛ ВОЙНУ



Люди воевали всегда и очень рьяно. Даже сейчас воюют. В одной растиражированной на широких просторах Интернета истории мама делится цитатой своей дочери: «А если сильно попросить, Бог выключит войну?» Эта история вызвала большой резонанс, появилось множество пародий на эту фразу, а все потому, что сейчас это актуально.

«Войну Бог включил так давно, что уже, вероятно, и Он забыл, как она выключается» — так можно ответить на вопрос этой девочки.

Есть те, кто, конечно, считает, что когда-то войн не было вообще.

Английские исследователи в свое время изучили материалы антропологов о жизни более чем двадцати ныне существующих культур охотников-собирателей (народность хадза в Танзании, австралийские аборигены с островов Тиви и др.).

В большинстве записей ученым встретились упоминания лишь о 148 случаях насильственных смертей. Оказалось, что более чем в половине случаев убийство было совершено одним человеком. Причиной

смертей было либо соперничество мужчин из-за женщины, либо кровная месть в той или иной форме.

При этом в 85 % случаев конфликт со смертельным исходом происходил в пределах одного племени. В 15 % случаев члены двух и более племен гибли из-за столкновений представителей разных групп, но об организованной войне речь не шла. Обычно случалось так, что горе-путешественники забредали на чужую территорию и оказывались легкой добычей не очень доброжелательных соседей.

Исследователи нашли этому простое объяснение. По словам Патрика Содерберга, «у охотников-собираателей отсутствует стимул для ведения войн: из-за кочевого образа жизни они не делают запасов пищи, которые можно отнять у соперников, а размер групп не позволяет вести масштабные конфликты. Когда люди перешли к оседлому образу жизни, войны стали более распространенными».

Впрочем, были и другие исследователи, которые решили заняться практическими изысканиями, а не исследованием чужих работ.

Как-то археологи вели раскопки в Кении, в местечке Натарук, расположенном возле озера Туркана. До этого значительная часть ученого мира придерживалась версии, будто бы наши далекие предки, пока они еще были охотниками-собираателями, вели себя довольно мирно и не воевали друг с другом. Все закончилось после наступления сельскохозяйственной революции, когда люди начали строить села и города и накапливать при этом богатства. Тогда войны и набеги стали формой заработка — с их по-

мощью легко можно было получить новые земли и ценную добычу.

До последнего времени древнейшей находкой, свидетельствующей о когда-либо происходящих вооруженных столкновениях, считалось захоронение 26 человек близ города Дармштадт в Германии. Археологи определили, что тела были погребены в IV тысячелетии до н. э.

После изучения их останков, в которых сохранились маленькие кусочки примитивных наконечников стрел, стало известно, что этих людей били тупыми предметами, пытали, мучили и стреляли в них из луков.

А вот в Кении в 2016 году нашли 27 погибших. Согласно исследованиям, все они были зверски убиты 10 тысяч лет назад. У четырех жертв перед смертью были связаны руки. Это можно даже сейчас определить по позам и положению конечностей, утверждают исследователи. По их мнению, эти 27 скелетов — древнейшее установленное подтверждение вооруженного конфликта среди людей.

Более того, останки этих 27 человек (из них восемь скелетов принадлежали женщинам и шесть — детям) не были захоронены согласно обычаям. На каждом из них сохранились следы насилия: разбитые черепные коробки и скулы, изломанные руки, ребра и ноги, поврежденные стрелами шеи.

Пару скелетов нашли лежащими вниз лицом. Огромные трещины на их черепах могли означать, что смертельные удары были нанесены, вероятнее всего, деревянными дубинками — возможно, с какими-либо насечками.

Все это происходило в самом начале голоцена, начавшегося по завершении последнего ледникового периода. В то время земля тут была очень плодородна, поскольку располагалась рядом с озером, ограниченными болотами и лесом. Люди, жившие здесь, по сути получили свободный доступ к питьевой воде и рыбе. Они мирно собирали грибы, пили чистую воду, ловили озерную рыбу, и за это их, собственно, и убили.

Информация о первом разрушенном городе появилась еще в 2006 году. Раскопки Хамукара, древнего города на северо-востоке Сирии, начались в 1999 году. Как обнаружили ученые, бóльшая часть домов здесь была полностью разрушена.

Причиной подобной беды никак не могло быть землетрясение. На улицах археологи находили снаряды катапульта, стены были обуглены. Все эти обширные разрушения наводили на единственную мысль — здесь прошла война. Вполне возможно, город тогда стал ареной сражения двух могущественных армий.

Захватчики могли прийти откуда угодно, вероятно, из более южных и плодородных районов Месопотамии. Вполне возможно, что из Урука — одного из самых крупных и влиятельных городов древности.

Как видите, добытые археологами данные доказывают, что люди воюют не вследствие каких-то социальных факторов, а по природе своей. И причин подобного феномена может быть несколько.

Наиболее простое объяснение, по мнению ученых, следует искать в специфике эволюции. Сильные и воинственные мужчины легче, чем их менее крепкие соплеменники, получали женскую ласку. Проще им

доставались и другие ресурсы. Вполне очевидно, что они производили на свет больше потомства.

Бытует мнение, что именно из-за спаривания возникла война. Именно ради того, чтобы иметь успех у женщин, создавали боевые братства и планировали нападения на селения врага. Когда же возникла традиция создавать семьи, на мужчину в семье стали транслировать старые воинские традиции, согласно которым глава семьи должен быть добытчиком, сильным, смелым и т. п.

Именно из этой традиции патриархальной семьи возникли и общество, и государство. И поскольку государство, согласно этой идее, основано на семье, а семья — на воинской морали, то государство оказалось неотделимым от воинских принципов. Именно так считал известный философ Хосе Ортега-и-Гассет.

У этой гипотезы есть еще один нюанс. Многие ее сторонники считают, что наша воинственность перешла нам от кого-то из предков — промежуточного звена между человеком и обезьяной. В качестве примера обычно приводят шимпанзе, которые могут демонстрировать поведение, характерное для людей, ведущих войны.

Впрочем, известная Барбара Эренрайх (американский иммунолог, деятельница демократического социалистического и левого феминистического движения, публицист) считает, что эта гипотеза плохо согласуется с фактами. У нее другая теория.

По ее мнению, причины феномена войны стоит искать в страхе первобытных людей, слабых и неразвитых, перед хищными животными. На протяжении

всей истории человечества, особенно на ее ранних этапах, наши предки очень боялись диких животных. Им, не имеющим когтей, крыльев, способности видеть ночью, необходимо было скрываться, убегать, чтобы спастись от более сильных и быстрых хищников.

Но вскоре в распоряжении людей появилось оружие: дубины, копья, луки, — после чего охотник и жертва поменялись местами. И если на травоядных охотились ради пропитания, то охота на хищников, мясо которых обладает сомнительными питательными свойствами, велась в религиозных целях или с целью испытания.

Животных со временем сменили люди. Ведь член другого племени на своей территории, вооруженный и готовый к нападению, куда опаснее тигра, при этом его убийство приносит намного больше славы. Так начались кровавые набеги на соседей.

Госпожа Эренрайх пытается доказать свою теорию исходя из того, что для абсолютного большинства людей война — это очень тяжелое занятие, глубоко неприятное и губительное для души. Собственно, ее слова имеют некоторую аргументацию: человеку действительно требуется радикально перестроить свою психику с помощью различных ритуалов любых форматов. Это могут быть громкие слова политиков с высоких трибун, шаманские пляски с бубном, дарующие воинам бессмертие, призывание духов великих воинов, убеждение, что честь мундира и честь знамени превыше всего, и, конечно же, бесконечные военные парады. Война, говорит Эренрайх, — это пример усвоенного от социума поведения, но никак не врожденного.

При этом есть один момент: когда устраивают общественную дискуссию по поводу того, начинать или нет войну с той или иной страной, то всегда есть условные «ястребы», требующие от правительства силового вмешательства, и условные «голуби», которые призывают продолжать мирное урегулирование конфликта и инициируют переговоры.

Известный экономист и лауреат Нобелевской премии по экономике Даниэль Канеман вместе с экономистом и публицистом Джонатаном Реншоном когда-то издал статью в журнале *«Foreign Policy»*, где утверждал, что «ястребы» чаще побеждают «голубей». Дело в том, что именно такие идеологические установки соответствуют нашим врожденным оптимистическим взглядам на жизнь: армия наша самая сильная, общество самое единое, а правитель — самый умудренный в военных делах.

Это означает лишь одно: мы идем на войну именно потому, что полностью верим в неизбежность нашей победы.

Несколько иной, но очень похожий взгляд на ситуацию гласит: как только мы понимаем, что в нас видят угрозу (тем более если нас боятся), мы переходим психологический Рубикон и предпочитаем риск рациональному подходу. Поэтому, вместо того чтобы испробовать сначала безопасные мирные альтернативы, мы начинаем войну в угоду «ястребам».

Известный английский экономист и демограф Томас Мальтус считал, что война имеет вполне объяснимую причину — неизбежное увеличение роста населения стран при довольно ограниченных ресурсах

на планете. В своем труде «Опыт о законе народонаселения» (1798) он сформулировал закон народонаселения, согласно которому неограничиваемый рост численности населения является причиной социальных бедствий, политических потрясений и экологических катастроф. По мнению Мальтуса, численность населения имеет тенденцию расти в геометрической прогрессии, а средства существования — в арифметической. Таким образом, можно говорить о существовании статистического оптимума населения, при котором ещё не начинают действовать «разрушительные факторы» (войны, эпидемии, голод и др.), корректирующие рост численности населения.

Эта идея остается популярной и в наше время. Ведь вполне очевидно, что, чувствуя приближение катастрофы, люди начинают экономить ресурсы и, соответственно, воспризводят на свет как можно меньше детей. Тогда нам кажется, что ситуация остается под нашим контролем и всё вроде нормально.

В ином случае того же эффекта достигают природным путем. Численность рода человеческого уменьшается вследствие войн, всяческих катаклизмов, голода и эпидемий.

Эта идея сейчас популярна среди широких масс населения. Считается, что всплеск жестокости, связанный с войнами, — это следствие постоянного увеличения количества молодых людей в странах третьего мира, которые лишены возможности проявить себя на мирном поприще. Поэтому, если не

направить их агрессию на соседа, они либо передерутся между собой, либо устроят революцию, нанеся вред всему социуму.

Во время кризиса в социуме включается своеобразный инстинкт самосохранения. Всякие иррациональные желания — эмоции, эстетические потребности — безжалостно отбрасываются, а любое инакомыслие у человека подавляется.

При этом особенно ценится сплоченность рядов — некое условное «мы» и условное «они». Для людей с просто организованной и недостаточно зрелой психикой это еще одна возможность определить свою психологическую идентичность, то есть ответить на вопросы «Кто ты?» и «Что ты должен делать?». Понятно, что такой шанс, как только появляется возможность, они не упускают. В свое время нечто подобное описывал Эрих Фромм.

Впрочем, существует еще одна версия, которой придерживаются те, кто поддался сильному влиянию идей Карла Маркса: причины войны вовсе не касаются вопроса эволюции или же психологии. Война оказывается лишь разновидностью политического маневра класса властей предерживающих, который развивался параллельно со становлением цивилизации. Людям ведь часто приходится договариваться с кем-то и группами, и поодиночке. И наиболее важными здесь являются вопросы о распределении ресурсов, социальной справедливости и т. п.

Одним из сторонников этой модели является известный социолог Дэн Рейтер, по словам которого

собственно войну не стоит считать прямым отказом от дипломатии и торговли. По его мнению, это продолжение тех же торговых отношений, только другими способами.

Что бы ни говорили политики, но, как только начинается война, переговоры не прекращаются, а, наоборот, становятся интенсивнее. И как только сторонам удастся найти какой-то компромисс, заключают условно взаимовыгодный мир.

Есть еще одна теория. Социологи считают, что люди образуют культурные общности — племена, нации и народы — по одной причине: им надо знать наверняка, что после их неминуемой смерти что-то останется.

Это своеобразная успокоительная «подушка безопасности», которая позволяет нам не бояться смерти и не думать о том, что кто-то обязательно придет и уничтожит наш способ жизни, полностью сотрет память о нашей культуре, а значит, и мы исчезнем с лица земли.

При этом мы, конечно, точим свои клинки и возвращаем детей в воинственном духе, чтобы иметь возможность напасть первыми и — сохранить себя. Поэтому готовность умереть в бою за свою культуру вполне логична. Зная, что после нас что-то останется, мы одновременно гордимся славными деяниями предков, когда вспоминаем их. Это позволяет оставаться в полной уверенности, что после нашей смерти точно так же будут помнить и о нас самих.

Впрочем, этот момент можно объяснить еще проще. Агрессия — это не просто абстрактная эмоция,

а один из базовых инстинктов, призванный способствовать выживанию вида.

Любое животное, чтобы не стать легкой добычей более сильного или же голодного представителя своего или чужого вида, демонстративно отказывается от агрессии. Оно проявляет готовность к послушанию. Вспомните, как котенок играет со взрослым. Котенок таким образом будто говорит: «Я тебя кусаю, но ты не злись, ведь я только понарошку».

Мы действуем таким же образом в большинстве жизненных ситуаций. С другой стороны, человек, как и всякое животное, в процессе своего развития выработал жесткие способы выживания, применяя агрессию по отношению к людям, точнее, заранее обозначенному обществом врагу. В крайнем случае можно даже пойти против всего общества.

Еще в начале прошлого века известный антрополог Маргарет Мид высказала идею, что война — вовсе не обязательная часть нашей природы.

Тут, по мнению госпожи Маргарет, скорее вопрос в социальной адаптации, от которой мы вообще могли бы отказаться без особых последствий. При этом не столь важно проводить какие-то сложные социальные преобразования. Не надо сидеть и ждать, пока всё вокруг станут лучше. Мид считала, что надо начинать с себя.

Однако сколько с себя ни начинай — война идет. Как от нее в себе отказаться? Ведь война — это еще и часть нашей общественной мифологии. И тут логично вспомнить, *что* наши далекие предки называли первой в мире войной.

Изгнание Сатаны с неба

Христиане считают, что первая в мире война началась с противостояния Бога и Сатаны. В результате их борьбы никто не погиб, однако сторонники Дьявола и он сам были низвергнуты в ад. Чертей и Люцифера можно даже считать ранеными. Их облик изменился далеко не в лучшую сторону: выросли рога, а тела покрылись язвами и струпьями. И еще один момент. Если смотреть с общечеловеческих позиций, то, по сути, эта война была гражданской, ведь началась она с попытки оспорить правление Бога слишком честолюбивым конкурентом. И закончилась она подобно неудачному восстанию — тюремным заключением. Впрочем, стоит рассказать обо всем поподробнее.

О низвержении Дьявола в ад писали еще ветхозаветные пророки Исаия и Иезекииль. В этих фрагментах Библии пророки упоминают, почему Дьявол пал, однако не указывают, когда именно это случилось. Впрочем, это легко установить. В Библии сказано, что ангелов Господь создал чуть раньше, чем землю (Иов 38:4—7). Кроме того, Сатана был низвержен с небес еще до того, как он пытался искушить Адама и Еву в Райском саду (Быт. 3:1—14). Если так, то падение Дьявола должно было произойти после того, как Бог создал ангелов, однако еще до того, как Сатана искушил Адама и Еву в Раю.

Есть еще один важный момент. Это событие можно соотнести с воскресением Иисуса Христа. Пропитируем: «Он же сказал им: Я видел сатану, спадше-

го с неба, как молнию; се, даю вам власть наступать на змей и скорпионов и на всю силу вражью, и ничто не повредит вам; однако ж тому не радуйтесь, что духи вам повинуются; но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах» (Лк. 10:18—20).

Эти слова Христос сказал вроде как в прошлом времени, из-за чего многие христиане считают, будто бы Дьявол оказался в Аду задолго до того, как Христос родился.

Однако эти же слова могут звучать и как предсказание, поскольку все описываемые события происходили уже после рождения Иисуса. Приведем в качестве примера еще одну цитату, где описана победа Христа, его триумфальное восхождение на небеса и его же чествование как победителя, когда каждый ангел должен был поклониться ему:

«Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа все словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте, будучи столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя. Ибо кому когда из Ангелов сказал Бог: “Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя”? И еще: “Я буду Ему Отцом, и Он будет Мне Сыном”? Также, когда вводит Первородного во вселенную, говорит: “и да поклонятся Ему все Ангелы Божии”» (Евр. 1:3—6).

Именно тогда сам Люцифер и его союзники-ангелы были низвержены с небес навсегда. Если трактовать Библию буквально, а не метафорически, то до этого Дьявол мог попасть на небеса. Об этом можно прочитать и в книге Иова, и в части Откровения 12:10,

где вполне четко обозначено, что Сатана «клеветал на детей Божьих».

Триумфальное восхождение Христа на небеса произошло в тот же день, что и воскресение: «Иисус говорит ей: не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему; а иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему» (Ин. 20:17).

Выходит, что в этом стихе показано, что в течение того периода, когда Христос явился перед Марией и когда потом созвал на встречу Своих учеников в Галилейской земле, Он успел также подняться на небеса к Своему Отцу — Богу, а потом возвратиться обратно. Собственно, во время этого довольно короткого визита на небеса и произошли те события, которые описаны в стихах Евреям 1:3—6 и которые также подтверждены в Деяниях 13:32—33. Именно они и означали окончательную победу архангела Михаила и самого Иисуса Христа над Сатаной, а также полное низвержение Сатаны на землю.

Таким образом, если уж и говорить о войне на небесах, то ни в коем случае не стоит видеть в ней всего лишь одноразовую и краткосрочную битву.

По сути, эта борьба началась еще до сотворения мира. В какой-то момент, когда планета уже была создана, Люцифер восстал в облике «древнего змия», как описано в Откровении 12:9. Он уже был в Эдеме, обвившись вокруг дерева познания.

Тем не менее борьбы между архангелом Михаилом и демоном Люцифером еще не было и в помине, а значит, Дьявол имел возможность восходить на небеса.

При этом он уже был нашим Сатаной! Собственно, у иудеев Сатана так и остался прокурором Господа.

Самая настоящая война началась с попытки Дьявола уничтожить новорожденного Иисуса. По сути, Сатана действовал руками войск Ирода — он убивал младенцев, о чем сказано у Матфея 2:16 и в Откровении 12:4. Затем козни Дьявола продолжались в пустыне, после того как Иисус был крещен (об этом написано у Матфея 4:1—11) и закончились на Голгофе.

Таким образом, в двенадцатой главе Откровения мы узнаем, что Демон, низвергнутый архангелом Михаилом в последней битве, происходившей на Голгофе, — это тот самый Змей, который искусил Адама и Еву.

В одной из частей Библии, книге Иова, рассказано, что Сатана мог приходить к Господу: «И был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господа; между ними пришел и сатана. И сказал Господь сатане: откуда ты пришел? И отвечал сатана Господу, и сказал: я ходил по земле и обошел ее» (Иов 1:6—7).

Вполне очевидно, что в это время Дьявол мог восходить с земли на небеса, а потом представлять перед самим Богом. Там же он отвечал за свои деяния. Из священного текста не совсем понятно, в какой конкретно момент Бог полностью прекратил их общение.

Но в конце концов все произошло из-за простой гордыни. Сатане ведь было недостаточно просто служить Господу — он хотел занять Его трон. Если обратить внимание на отдельные стихи Исаии 14:12—15, а также на книгу Иезекииля 28:12—15, то видно, что дьявол там описан не просто как ангел, но еще и как чрезвычайно красивое человекоподобное существо.

Вполне возможно, что он был лучшим среди всей ангельской породы, самым прекрасным из всех существующих Божьих творений. Впрочем, ему не хватало смирения — его не удовлетворяло то положение, которое он имел.

Да, на его лице, сияющем каким-то особенным светом и озаряющем все вокруг, отражались смирение и счастье. Лоб его был высок, а глаза ясны. Он был абсолютным совершенством. Казалось, что и движения его, и сами манеры выражали особое благородство и величие. И был он, конечно же, прекраснее, чем другие ангелы, которые находились вместе с ним на небе.

И все же Иисус Христос, Сын Господа, был несравненно величественней всего небесного ангельского воинства. Ведь Он был един со Своим Отцом-Богом еще задолго до того, как Бог сотворил ангелов. Это часть концепции триединого Бога — важной христианской концепции, согласно которой Бог — это и Сын, и Отец, и Святой Дух. Вот поэтому Люцифер и начал завидовать Сыну Божьему. А от зависти он возжелал невозможного — самому стать Владыкой Вселенной, низвергнуть Творца с Его трона и захватить управление Вселенной. Сатана хотел быть Богом. Собственно, к тому же он подстрекал и Адама с Евой в Райском саду, о чем сказано в Бытии 3:1—5.

И вот момент истины. Создатель собрал ангелов и архангелов, чтобы перед их глазами показать ту особую честь, которая обещана Его Сыну после воскресения. По сказанию, Он возвел Сына на Свой престол в окружении сонма небесных ангелов.

И тогда Отец объявил всем, что с этого момента Иисус Христос по Его воле теперь равен Ему и с этого момента присутствие тут Его Сына означает также присутствие Святого Духа и Бога-Отца.

А что это значило?

1. Слову Сына теперь надлежит повиноваться точно так же, как и слову Отца.

2. Сын имеет власть полностью господствовать над всем сонмом небесного воинства.

3. Его Сын в духовном родстве с Ним будет участвовать во всем, что делает Господь.

4. А главное, Бог объявил, что Иисус Христос будет непременно осуществлять волю Отца.

Люцифер в тот момент испытывал ревность и зависть. Тем не менее, когда каждый из ангелов поклонился Иисусу и признал Его новую роль, а главное — его абсолютную небесную власть и законное право управлять Вселенной, Люцифер также вместе со всеми собратьями преклонился перед Иисусом. Однако уже тогда его сердце было преисполнено ненависти и злобы.

И вдруг небеса озарились каким-то особым небесным светом.

Тогда Бог-Отец посвятил Иисуса в свои планы. А вот любимчик Господа Люцифер о них ничего не узнал. Впрочем, он бы не понял, да ему и не позволено было знать намерения Господа.

А вот Христос уже был вполне признанным всеми ангельскими силами Владыкой неба. И имел такую же силу и власть, как и Отец. Люцифер, конечно, обитал возле Всемогущего Творца и, как никто другой,

мог видеть те самые лучи немеркнущей славы, которые окружали Вечного Бога.

Ему приятно было думать о том, что ангелы с истинным удовольствием исполняют все его веления. Он весь сиял славой и великолепием. Но все же почему тогда Христос в Его простых одеждах удостоен перед ликом Господа большей чести, чем Сатана?

Страшное чувство зависти к Иисусу Христу овладело Сатаной. И Сатана покидает свое место подле Отца и собирает всех архангелов и ангелов. Им он, тщательно замаскировав свои настоящие планы, рассказывает о деспотизме Господа как настоящей причине всех мирских бед и утаивает свою злобу. Он представляется обиженной стороной, долго толкует собравшимся о том, что Господь пренебрегает ими всеми, когда возвеличивает Христа.

Теперь, увы, та сладостная небесная свобода, которая была так важна ангелам, закончится, ведь над ними стоит еще один, новый хозяин. И придется рабски ему повиноваться.

Но Сатана убеждает: есть альтернатива! Дьявол говорит ангелам, что с этого самого момента он никому не позволит унижать их. Ради них и их же блага он никогда не проявит смиренности перед Христом. Он добьется от Него и Господа всего того, что по праву якобы предназначалось именно ему одному, а также частично — и остальным ангелам. Теперь Сатана должен стать новым предводителем и владыкой, и все, кто пожелает, могут забыть о «новичке» — Христе, — последовать за Люцифером и повиноваться ему. За это им Сатана обещает всяческие блага.

Небесные жители начали обсуждать создавшуюся ситуацию. Многим все было вполне понятно: Люцифер, бывший Господень любимчик, вместе с малочисленными сторонниками хочет поменять сам принцип Божьего триединого правления во Вселенной.

Но что же стало причиной их недовольств и несчастий? Ответ прост: эти изменники не могли, да и не пытались проникнуть в глубину Божественной сложнопостижимой мудрости. Им не дано было понять, для чего Отец возвысил Своего Сына и зачем Он наделил Христа такой огромной властью.

Сатана не внял просьбам ангелов и начал восстание против власти Христа.

Оставшиеся верными Богу ангелы прилагали невероятные усилия для того, чтобы хоть как-то образумить Люцифера, восставшего против Творца. Ангелы не видели ровным счетом ничего противозаконного в том факте, что Господь наделил Иисуса Христа властью, равной Божественной, и говорили Люциферу и его сторонникам, что Бог, по сути, прав.

Ангелы высказывались по очереди, чтобы с разных сторон раскрыть проблему. Им было важно показать Люциферу, что его собственные права ничуть не поправны, ведь все не так просто, как кажется Сатане.

Они пробовали пояснить Люциферу всё максимально понятно. Христос — говорили они — это Сын Божий, который был частью Отца Небесного задолго до того, когда Отец создал не только ангелов, но и вообще все вокруг.

В конце-то концов, Христос все время находился по правую руку от Бога, поскольку не был злобным деспотом, а, наоборот, показывал пример кротости и любви всем вокруг. Его веления не были властными приказами. Их скорее можно было охарактеризовать как своеобразные просьбы, пожелания, рекомендации.

Конечно, голосов, убеждавших мятежного Сатану в том, что Господь таким способом почтил Христа в их присутствии, но при этом никоим образом не уменьшил и не унизил их, звучало много. Но Сатана не слушал. Дьявол отворачивался от всех, кто был с ним не согласен, и с презрением называл их рабами. Те, кто остался верен Господу, с ужасом наблюдали, как Сатана потихоньку собирал вокруг себя все новых и новых сторонников. Им он гарантировал полную волю.

Да, многие небесные жители поверили Дьяволу. Они назвали его своим предводителем и повелителем. Сатана видел, что число бунтовщиков потихоньку растет. Он искренне надеялся, что вскоре каждый ангел перейдет к нему, а значит, Люцифер окажется равен Господу, и тогда придется не кучке ренегатов, а всему небесному воинству беспрекословно слушать его приказы.

«Светоносный ангел» — так переводят имя Люцифер, которого Господь удостоил небесной славы, — перед престолом Бога нарушил Его Закон, и с того самого момента его стали называть Сатаной, что означает «противник».

Такого еще не бывало! Против Господнего Царства совершили величайшее преступление — подняли настоящее восстание. И небеса пришли в движение. Ангелы строились в фаланги, отряд за отрядом. Каж-

дым управлял херувим — «старший сержант» ангельского войска. Отряды верных Богу ангелов стали против отрядов Дьявола

Господь знал об этом, однако бездействовал. Все просто: свобода каждого ангела, как и любого христианина, нерушима. И эта битва стала проверкой. Те, кто отказался от заманчивого предложения Дьявола, были вознаграждены, а те, кто согласился, — наказаны.

По сути, сама война была частью Божественного замысла — такая вот чистка в небесных рядах. И Господь выгнал Сатану и его союзников — уже не ангелов, а демонов — из Небесного Царства. Помните выражение «Дьявол... пал с небес»? Точнее было бы сказать, что Господь скинул Сатану с небес, столкнув его оттуда, как это описано в стихах Исаии 14:15 и Иезекииля 28:16—17. Идея о том, что ад расположен где-то глубоко в земле, вероятно, берет свое начало именно отсюда: если Сатана падал с небес, то, упав, он наверняка оставил за собой глубокую вмятину в земной тверди.

Так закончилась война Бога и Сатаны. Впрочем, так ее описывают у христиан. В мифологиях других народов, где власть Верховного Бога была не столь сильна, боевые действия могли длиться дольше, а шансы на победу у противников богов были несколько выше.

Война между асами и ванами

Борьба между асами и ванами — это первая описанная в скандинавской мифологии война. Эти две

условные «группы» богов сильно конфликтовали, хотя впоследствии помирились. Несмотря на пространные описания и серьезное значение, которое придавали этой войне в мифологии скандинавов, асов, как и ванаов, было совсем немного.

Асы — это двенадцать мужчин (Один, Тор, Тюр, Хеймдалль, Браги, Хёд, Видар, Хенир, Ульль, Форсети, Локи, Бальдр) и семнадцать женщин (Фригг, Сага, Эйр, Гевьон, Фулла, Съёвн, Ловн, Вар, Вёр, Сюн, Хлин, Снотра, Гна, Соль, Биль, Йорд и Ринд). Каждый из них отвечал за какое-то жизненное явление, начиная от грома и молний и заканчивая попойками и поэзией.

У асов был свой небесный город (с населением 29 человек!) — Асгард, который построил йотун (великан) из Йотунхейма.

Кроме Асгарда и Йотунхейма, был еще Мидгард — так называемый «срединный мир», где живут люди. Это слово использовал в своей фэнтези-эпопее Джон Толкин. «Мидгард» он перевел буквально как «Middle-Earth», а по нашему — «Средиземье», где и произошла известная всем история с хоббитами и орками.

Мидгард и Асгард соединены... радужным мостом, по которому могут проехать на своих конях только сами асы. Один конец моста подходит прямо к жилищу бога Хеймдалля, который защищает мост от злых сил. Рухнет этот мост, кстати, только после последней, по версии скандинавской мифологии, войны — Рагнарёка.

А вот у ванаов есть свой личный мир — Ванакейм.

Собственно, о войне нам известно из эпической поэмы «Прорицание вёльвы». Есть еще несколько

довольно противоречивых свидетельств, взятых из поэмы барда Снорри Стурлусона «Сага об Инглингах» и второй части «Младшей Эдды» — «Язык поэзии». Однако именно в строфах 21—24 «Прорицания вёльвы» дано описание «первой в мире» войны.

В строфе же 24 того же произведения поэт упоминает асов и ванов, причем здесь вёльва почему-то говорит о себе в третьем лице:

*21 Помнит войну она
первую в мире:
Гульвейг погибла,
пронзенная копьями,
жгло ее пламя
в чертоге Одина,
трижды сожгли ее,
трижды рожденную,
и все же она
доселе живет.*

*22 Хейд ее называли,
в домах встречая, —
вещей колдуньей, —
творила волибу
жезлом колдовским;
умы покорялись
ее чародейству
злым женам на радость.*

*23 Тогда сели боги
на троны могущества*

*и совещаться
стали священные:
стерпят ли асы
обиду без выкупа
иль боги в отмщенье
выкуп возьмут.*

*²⁴ В войско метнул
Один копье,
это тоже свершилось
в дни первой войны;
рухнули стены
крепости асов,
ваны в битве
врагов побеждали.*

Обратите внимание: в 24 строфе слово «*folk*» переведено как «войско». Ранее это слово действительно означало «войско», но уже во времена позднего Средневековья его стали употреблять в значении «народ». Так что тут сложно разобрать, чем же на самом деле был конфликт асов и ванов — просто войной между двумя группами богов или же действительно общенародной борьбой.

А вот в «Языке поэзии» все куда сложнее: здесь война — это часть эпоса о «меде» поэзии — и нектаре богов, и метафорическом воплощении выпивки. У Браги, бога поэзии, спрашивают, откуда взялось умение рифмовать. Браги отвечает, что все началось с вражды асов и ванов. Удача была не на стороне асов — ваны уже почти ворвались в Асгард. Однако

и ваны несли потери, так что стороны решили помириться. Чтобы скрепить договор, они решили сделать что-то общее, однако не нашли ничего изящнее, чем плюнуть в общий котел.

Из слюны всех асов и ванов родился Квасир, чью кровь позже сцедили и сварили из нее мед поэзии, о котором далее будет идти речь в «Языке поэзии».

Есть более подробная история, которая изложена в «Саге об Инглингах». Тут асов называют выходцами из Азии, а ванов — жителями долины реки Танаквисль или же Ванаквисль. Скандинавы были заядлыми путешественниками и уже неплохо изучили карту мира. Историю о радуге к Асгарду им уже было сложно принять за чистую монету, поэтому потребовалось более обстоятельное объяснение. Снорри его дал. Там же ход войны описан более детально.

«Один пошел войной против ванов, но они не были застигнуты врасплох и защищали свою страну, и победа была то за асами, то за ванами. Они разоряли и опустошали страны друг друга. И когда это и тем и другим надоело, они назначили встречу для примиренья, заключили мир и обменялись заложниками».

Первым напал Один. Он начал войну против ванов, однако те уже знали про намерения Одина и были готовы к серьезной обороне. Удача была то на стороне асов, то на стороне ванов. Обе стороны были на грани разорения: тяжело заниматься хозяйством, когда ведешь войну с племенем богов. В общем, когда им это надоело, боги назначили встречу, чтобы обсудить мирный договор. При этом стороны обменялись заложниками — чтобы понадежнее.

Ваны отдали самых «звездных» своих представителей — Ньёрда Богатого и Фрейра — его сына. Асы предложили Хёнира, который был очень хорош собой, высок и силен. Они сказали, что из него выйдет хороший вождь. Вкупе с мускулистым героем асы послали мудрого наставника, которого звали Мимиром, а ваны — своего мудреца по имени Квасир.

Вскоре Хёнир стал вождем. Однако Мимир понимал, что Хёнир может натворить глупостей, поэтому учил его уму-разуму. Когда же на общих собраниях ванов Мимира рядом не было, а надо было принимать решение, Хёнир всегда говорил так: «Пускай другие решают». Ваны поняли, что их обманули: вместо вождя и мудреца подсунили им глупца, который был марионеткой хитрого интригана. В отместку они схватили Мимира и отрубили ему голову, которую как послание передали асам. Один из асов не растерялся, поднял голову, натер ее волшебными травами, произнес над ней сложные заклинания, и после этого голова смогла говорить и даже открывать много тайны.

Один сделал Ньёрда и Фрейра своими жрецами, и они очень помогли асам. Такой вот урок благоразумия: не убивай послов, а используй полученные возможности. Когда Ньёрд жил у ванов, он был женат на своей сестре, а детьми их были Фрейр и Фрейя. Отметим также, что у асов на близких сородичах жениться было нельзя. Фрейя была жрицей и дочерью Ньёрда. Она была очень умудренной в колдовском искусстве и научила асов колдовать — ранее это умели только ваны.

Так или иначе, в этом сюжете есть некоторые переключки с другими версиями. Даже если Фрейя не настолько близка к образу Гульвейг/Хейд, другие версии упоминают о персонажах, которые оказывали пагубное влияние на кого-то из ванов на асов (Гульвейг/Хейд расстроила асов, Хёнир и Мимир — ванов). Снорри очень много говорит не о войне, а о мирном договоре, который выполняет разные функции, но обязательно значим.

Ваны — это женоподобные божества плодородия, а потому миф о войне между ними можно считать своеобразным способом осмысления борьбы между культом плодородия, более древним и старым, и новой мощной религией воинственных пришельцев (вероятнее всего индоевропейских). Религиовед Жорж Дюмезиль считал, что в какой-то исторической подоплеке эта история не нуждается. Она просто метафорически описывает историю миграции ближневосточных народностей на север Европы. По сути, он объясняет, почему скандинавская мифология наполнилась двумя типами божеств: старыми, мирными — земледельческими и женскими и новыми — мужественными, сильными, жесткими.

Если же характеризовать проще — это была классическая война с иммигрирующими неизвестно откуда чужаками (асами), которая в более ранних трактовках похожа на драку двух десятков мусульманских и европейских подростков в рабочем районе, а позже — на полноценное столкновение двух цивилизаций.

Титаномахия и гигантомахия

В древнегреческой мифологии присутствует тот же конфликт, что и в Библии: конфликт правды и лжи. В мифологии античных греков есть свои отличия.

Боги греков кривят душой, строят коварные планы, завидуют друг другу и вообще куда злее людей, особенно в пору своей молодости. Если скандинавские боги хитрят с особой, жестокой веселостью, то жестокость и коварство греческих богов лишены всякого веселья — они не плуты, а настоящие апологеты злого, разнузданного аферизма. А вот титаны, наоборот, правдивы и откровенны, хотя и по-своему жестки. Их правда нерушима, хитрить им нет смысла. Их природа дарована им сама по себе: титан Океан — это океан и не более, в этом — его нерушимая правда. А вот Зевс — тиран, только со сверхчеловеческими возможностями. Как бы там ни было, но титаны относились к людям честнее, чем боги. Во всяком случае, они не играли их судьбами, разрабатывая коварные планы и расставляя руками смертных ловушки для противников.

Титаны, особенно те, кто предал своих сородичей и примкнул к олимпийцам, по-своему даже гуманисты. Возьмем, к примеру, титана Прометея — он принес людям огонь и помог освободиться от страха перед богами.

Титаны позднее стали символом модернизации, освобождения и всех тех вещей, которые характеризуют демократическое, открытое общество современности.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление.	3
КТО И ПОЧЕМУ ПРИДУМАЛ ВОЙНУ	5
Изгнание Сатаны с неба	16
Война между асами и ванами	25
Титаномахия и гигантомахия	32
Убийство Осириса Сетом	39
ВОЙНЫ ДРЕВНОСТИ — ДАВНО И... ПРАВДА	50
Война шумеров и Элам	50
Египетско-палестинские войны	50
Египет против «народов моря».	52
Войны Кира Великого	53
Греко-персидские войны	55
Пелопоннесская война	59
Скифо-персидские войны	65
Войны Александра Македонского.	66
Самнитские войны.	71
Пунические войны	72
Римско-македонские войны.	75
Римско-сирийские войны.	78
Восстание Спартака	79
Галльская война	82
Римско-парфянские войны	86
Маркоманская война.	88
Римско-персидские войны	89
Войны Рима с варварами	93
Война Византии с готами	95
Война Византии с персами	99
Война Византии с арабами	101
ВОЙНЫ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ — НА БОГА УПОВАЮЧИ	105
Арабские завоевания	105
Войны Карла Великого	108
Завоевания викингов.	113
Походы русичей на Византию	117
Походы русичей на степные племена	122
Византийско-болгарские войны	125
Германо-итальянские войны	128

Вильгельм Нормандский и завоевание Англии	131
Крестовые походы	133
Монгольское завоевание	143
Завоевание Пруссии	150
Распад Руси	154
Войны Галицко-Волынского княжества	157
Битва на Синих Водах	161
Французско-фламандские войны	162
Австро-швейцарские войны	163
Столетняя война	166
Польско-литовско-тевтонская война	170
Гражданская война в Литовском княжестве	172
Завоевание турками Балканского полуострова	173
Завоевания Тимура	176
Жакерия	177
ВОЙНЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ — ВРЕМЕНИ СВИНЦА	179
Гуситские войны	179
Швейцарско-бургундская война	184
Итальянские войны Франции и Испании	187
Войны империи Великих Моголов	189
Религиозные войны во Франции	191
Англо-испанская война	196
Японо-корейская война	197
Крестьянская война в Германии	200
Рыцарская война	203
Восстания в Речи Посполитой	206
Тридцатилетняя война	214
Гражданская война в Англии	217
Маньчжурское завоевание Китая	220
Крестьянские войны в России	224
Казацкая война Богдана Хмельницкого	229
Голландская война	230
Северная война	233
Война за Испанское наследство	237
Русско-турецкие войны	239
Война за Австрийское наследство	242
Семилетняя война	245
Колиивщина	246
Война за независимость США	248
Войны Великой Французской революции	251

Наполеоновские войны	254
Кавказские войны России	258
Тайпинское восстание (1850—1864)	261
Дунганское восстание (1862)	264
Американо-мексиканская война	265
Гражданская война в США	266
Австро-прусская война	269
Франко-прусская война	270
Американо-испанская война	272
Англо-бурская война	274
Русско-японская война	277
Балканские войны	279
ВОЙНЫ XX ВЕКА	284
Первая мировая война — крах старой Европы	284
Гражданская война в Российской империи	303
Греко-турецкая война	317
Японо-китайская война 1937—1945 гг.	319
Конфликт на Халхин-Голе и у озера Хасан	322
Советско-финская война	326
Вторая мировая война — крах новой Европы	329
Война в Индокитае	344
Арабо-израильские войны	349
Корейская война	354
Вьетнамская война	357
«Свинцовые семидесятые»	361
Афганская война	367
Гражданская война в Ирландии	369
Война в Ираке	372
Война НАТО против Югославии	375
Великая африканская война (1998—2002)	376
Источники	379

Популярне видання

Серія «Великі та легендарні»

100 великих війн

(російською мовою)

Керівник проекту *С. І. Мозгова*
Відповідальний за випуск *О. М. Шелест*
Редактор *О. М. Журенко*
Художній редактор *А. О. Попова*
Технічний редактор *В. Г. Євлахов*
Коректор *Л. М. Зінченко*

Підписано до друку 29.07.2019 .
Формат 84x108/32. Друк офсетний.
Гарнітура «Newton». Ум. друк. арк. 20,16.
Наклад 4000 пр. Зам. № .

Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля»
Св. № ДК65 від 26.05.2000
61001, м. Харків, вул. Б. Хмельницького, буд. 24
E-mail: cop@bookclub.ua

Віддруковано з готових діапозитивів на ПП «ЮНІСОФТ»
Свідоцтво ДК №3461 від 14.04.2009 р. www.unisoft.ua
61036, м. Харків, вул. Морозова, 13Б

UNISOFT

Популярное издание

Серия «Великие и легендарные»

100 великих войн

Руководитель проекта *С. И. Мозговая*
Ответственный за выпуск *О. Н. Шелест*
Редактор *О. Н. Журенко*
Художественный редактор *А. О. Попова*
Технический редактор *В. Г. Евлахов*
Корректор *Л. Н. Зинченко*

Подписано в печать 29.07.2019.
Формат 84х108/32. Печать офсетная.
Гарнитура «Newton». Усл. печ. л. 20,16.
Тираж 4000 экз. Зак. № .

Книжный Клуб «Клуб Семейного Досуга»
Св. № ДК65 от 26.05.2000
61001, г. Харьков, ул. Б. Хмельницкого, д. 24
E-mail: cop@bookclub.ua

Отпечатано с готовых диапозитивов на ЧП «ЮНИСОФТ»
Свидетельство ДК №3461 от 14.04.2009 г. www.unisoft.ua
61036, г. Харьков, ул. Морозова, 13Б

UNISOFT